

Plotin : l'un partage l'être à son profit.

Il faut éviter que l'autre, à travers un partage le devienne à son profit.

La mondialisation est un phénomène. Elle est de côté de la transposition. Le transposition et la transposition des états.

La mondialité est le principe de la mondialisation mais c'est aussi la fin de la mondialisation.

La mondialisation n'est pas un phénomène moderne mais c'est un phénomène qui se mondialise et parce qu'il se mondialise apparaît plus nettement à la conscience. auparavant, il y avait des mondialisations localisées, locales. La sécurité de l'Amérique a ouvert la voie à la mondialisation dans sa phase ~~la~~ moderne parce qu'elle a ouvert la voie à la modernité. Mais il ne faut pas se tromper que la mondialisation est un phénomène moderne.

Cette mondialisation est un processus qui repose sur un manque vital à combler.....

Pour aller plus loin l'un partage l'être à son profit prenons le cas de l'Amérique. On voit que les prés fondateurs des Etats-Unis ont voulu souhaité que leur pays soit un

Melting-pot. L'idéologie du melting pot est à la base de la Constitution des États-Unis. Le melting pot est une figure de la réorganisation dans la dynamique qui y conduit. Or, comment comprendre ceci :

1- le pays du melting pot ^{selon les Européens} est le pays des immigrants ^(les Européens) et des femmes d'origine africaine et qui plus est les hommes et les femmes autochtones (les Américains).

2- le pays du melting pot, au sein du monde européen de langue française, le pays de la langue française et au sein de la langue française le pays de la langue française. Au point que le modèle américain ~~est~~ est le modèle WASP.

3- le pays du melting pot est le champion du communisme. Les communautés ne se fusionnent pas ~~elles~~ elles se mélangent, elles cohabitent. La fusion est ^{particulièrement abusive} au niveau idéologique (American Way of Life) et provoque des valeurs occidentales WASP, même s'il y a des mouvements de résistance, de révolte et de rejet (Noirs, Chicanos etc...)

Cela illustre bien le point de vue de Plotin. Selon Plotin (l'Étre d'en haut a un profit. Toute l'histoire de l'Occident

~~Malgre la philosophie des lumières et l'histoire~~

est l'histoire de l'UN disant l'être à son profit. La philosophie des lumières ~~construit~~ à elle qu'elle peut être au jeune dans la pensée de Descartes est une pensée du relatif, de l'altérité. Mais cette altérité est la part laissée au divers, à l'autre par l'UN.

~~Les~~ civilisations riches, que la civilisation occidentale ait pratiqué le partage de l'être de façon de plus forte au profit de l'UN et de ce, se accaparent tout l'être. La civilisation Chinoise, se place au centre du monde (l'Empire du milieu) a queut à elle complètement l'être l'Autre. C'est pourquoi l'Europe a représenté une réalité et une idée absolument nouvelles : la source de la liberté et de la justice, de l'oppression et de la libération, de l'égoïsme et de l'altruisme... Le partage est à son profit mais tout dépend des proportions.

Le concept de civilisation est une absence de concept ou plutôt est un concept sans contenu. La civilisation est une phénoméne ~~de~~, celui qui s'oppose à l'altérité. C'est naturellement met au profit de l'Autre qui ~~devient~~ le devient à son profit exclusif par ce qu'il n'y a jamais d'UN, d'unité d'être. Et ce n'est pas parce que le phénomène se universalise que cela change

de nature. Alors est-ce croyant faire
pièce au mouvement de la civilité et
le bonheur le slogan de la modernité,
à peine

1) qu'il n'accepte pas vraiment
d'être dépassé par le mouvement
même temporel de l'histoire

2) qu'il joue sur les mots, qu'il
était plus du côté des mots (nau-
malisme) que des choses. Ça n'est pas
le chaussette un suffixe te' → Sotion
qu'on aie une caucet.

De la sur-
sur-
sur-

Pau moi la même redite de l'Alouet
tout Cassie est une métaphore de notre
histoire répétitive : elle est à l'époque
contemporaine la terre asséchée qui fesse
sur l'identité de intellectuels rebelles. Pau
a d'ailleurs rejoint son rapport à Cassie. Que
de dire - il paraît s'il aieit survécu ?
La critique de l'Alouet dit Cassie est
une manière de dénonciation de la punie
mais c'est aussi une dénonciation
de l'anti-cosmisme, même si l'Alouet
aie la terre sur des positions générales par

l'incertitude

Alors est-ce croyant faire
pièce au mouvement de la civilité et
le bonheur le slogan de la modernité,
à peine
De la sur-
sur-
sur-
Pau moi la même redite de l'Alouet
tout Cassie est une métaphore de notre
histoire répétitive : elle est à l'époque
contemporaine la terre asséchée qui fesse
sur l'identité de intellectuels rebelles. Pau
a d'ailleurs rejoint son rapport à Cassie. Que
de dire - il paraît s'il aieit survécu ?
La critique de l'Alouet dit Cassie est
une manière de dénonciation de la punie
mais c'est aussi une dénonciation
de l'anti-cosmisme, même si l'Alouet
aie la terre sur des positions générales par
l'incertitude